



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 25/07/02

בפני: כב' השופט י' גולדברג, סגן נשיא, אב"ד

כב' השופט ע' פוגלמן, שופט

כב' השופטת ש' ברוש, שופטת

בעניין: דגו אברהם

מערער

נגד

פרקליטות מחוז ת"א - פלילי

משיבה

נוכחים: המערער וב"כ עו"ד ברזילי

בשם המשיבה עו"ד רוזנברג

### פרוטוקול

עו"ד ברזילי: למעשה אני חושב שרצוי לפני שנשמע הערעור לקבל תסקיר משלים בערכאת הערעור. התסקיר האחרון מינואר 2002. מאז עברה תקופה שבה המערער ממשיך לשתף פעולה עם שירות המבחן. מוסר שתנים. המערער רוצה לשרת בצב"א התאריך נדחה לפני מספר ימים. כיוון שמדובר בבחור צעיר חשוב לקבל תסקיר שיבחן הדברים ויהיה בקשר עם הצבא. אז נבוא עם נתונים נוספים שחשוב שההרכב ישמע עליהם.

המערער סיים לימודים. מפנה למסמך. מדובר בבית ספר ברחובות. עשה בגרות חלקית. יש לו רצון עז להמשיך בחיים נורמטיביים. מפנה למסמכים. הוא הפסיק להשתמש בגרס. הוא מאז גזר הדין בביקות שירות המבחן.

המערער: תאריך הגיוס זה היה אמור להיות החודש אך נאמר לי שנדחה.



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 02/09/2003

1 נשאר לי להגיש בקשה לבימ"ש, לקבל צו ולהורות למפקד הלשכה להבהיר, או שיגיע  
 2 לבימ"ש ויסביר.  
 3  
 4 עו"ד קורצברג: אם היתה בקשה של חברי לעזור, היינו עוזרים. הבנו שהצבא לקח  
 5 בחשבון את ההרשעה כאחד השיקולים. זה לא השיקול הבלעדי. יש לעבור גם  
 6 מבחנים. נכון שזה יהיה אחד השיקולים. הצבא מגייס אנשים של הרשעות. המערער  
 7 אינו הראשון. אין משמעות להרשעה בתיק הזה כי זה אחד השיקולים. אם בימ"ש  
 8 סבור שנוכל לסייע לחברי, אני בספק שהצבא יענה לנו אחרת. אין טעם במהלך. כבר  
 9 נתקלנו בעבר בקטינים במצב זה. אנו מוכנים לנסות. אנו מוכנים שהוא יוחזר  
 10 לעבודות שרות. לא מבקשים מאסר בפועל. איננו מסכימים לשחרור ללא הרשעה.  
 11  
 12 עו"ד ברזילי: חוזר על נימוקי הערער. מגיש אסופת מסמכים בעניין המערער.  
 13 בסיום כל ההליכים עם המלצות כתבו שישקלו את העניין מחדש. בינתיים המערער  
 14 פטור משרות צבאי, כשהסיבה היא בפלילים. צרפתי גם פס"ד בעניין ארקדי. מפנה  
 15 לכתב האישום שלו, עבירות בהיקף גדול משל המערער. מדובר במספר רב של  
 16 קטינים. במערער כאן מדובר בקטין אחד לגבי מספר מקרים. לאותו קטין ישנה  
 17 פעילות ענפה משל עצמו. הוא שוחרר ללא הרשעה. הפרקליטות לא ערעה. זה לנושא  
 18 עקרון אחידות הענישה הצורם כאן. ההבדל בגיל הוא שנה ושמונה חודשים. זה לא  
 19 צריך להיות הפקטור העיקרי. ישנו מכתב המתאר את שיקום המערער מאז גזה"ד.  
 20 עובד כדי לעזור למשפחה, אחת לשבוע מבצע בדיקות שתן המצביעות על כך שהוא  
 21 נקי מסמים. יש מכתב מהמעביד עצמו שרק מחזק את תפקודו הנורמטיבי. מגיש  
 22 אסופת פסיקה בהתייחס לנסיבות התואמות את המקרה שלנו. כן מפנה לתסקיר  
 23 שהגיע לבימ"ש שלום. בימ"ש החליט שלא לקבל את ההמלצות. מוכן שהפיקוח  
 24 שהוצע יהיה במקום שנה, שלוש שנים. כך תהיה חרב על צווארו. אנו מוכנים למבחן  
 25 טהור. לא יעמוד בכך - ייענש. מבקש לקבל את עמדת שרות המבחן כפי שהובעה  
 26 בבימ"ש שלום: לא להרשיע, לאפשר גיוס לצבע, עם פיקוח, אפילו עם שלי"צ.  
 27 בתסקיר האחרון הומלצו עבודות שרות. כנראה שקצין המבחן קיבל "רגליים קרות"



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 02/09/2003

1 לאחר גזח"ד של בימ"ש שלום. כל התסקירים חיוביים, השתנים נקיים, הפעילות  
2 נורמטיבית. החזרה מאותה המלצה קודמת לא נראית לי רצינית, אלא אם היה  
3 מועד. מאז ביצוע העבירה חלפו שנתיים. מדובר במעידה רק פעמית.

4  
5 עו"ד קוצברג: לדעתנו לא נפלה שגגה בפס"ד בימ"ש השלום. מפנה לסי' 25 לפקי  
6 הסמים. זה לא מתייחס להרשעה או אי הרשעה. ישנן עבירות לגביהן אומר המחוקק  
7 "אין רחמים". החוק קובע את גיל 18 כגבול. מפנה לעמ' 14 שורה 14 של בימ"ש  
8 קמא. ביחס בין הקטין לבגיר היתה היררכיה ברורה. המערער היה הספק, היה  
9 ה"בוס". הקטין היה פועל. הש' גזרה מאסר בעבודות שרות. היה שתן לא נקי. נקבע  
10 מאסר. היום השתן נמצא נקי. חזרנו לעבודות שרות. בכלל לא בטוח שההרשעה  
11 עצמה מפריעה לגיוס. זה אחד השיקולים. יכול הצבא להבין שזו היתה מעידה ועדיין  
12 אפשר לגייס. גם באי הרשעה אפשר לא לגייס. אנו מוכנים שיוחזר לממונה על  
13 עבודות שרות. מוכנים שבימ"ש יקבע היכן יבצע העבודות. כפוף להסכמה הערער  
14 יידחה.

15  
16 עו"ד ברזילי: בימ"ש ביטל בעבר הרשעה בעבירות דומות כדי לאפשר גיוס, כך שלא  
17 הרשעה יש חשיבות גדולה גם להמשך. אם הערער יתקבל אפשר להוסיף המלצה  
18 לצבא. הקטין הודה בכתב אישום חמור מזה של המערער.

### פסק דין

19  
20  
21  
22 בית משפט השלום בראשון לציון (כב' השופטת לי ברודי, סגן נשיא) הרשיע את  
23 המערער עפ"י הודייתו ובמסגרת הסדר טיעון, בעבירות של הדחת קטין לסם, סחר  
24 בסם מסוכן והחזקת סם מסוכן לשימוש עצמי. המערער נדון ל- 6 חודשי מאסר  
25 לריצוי בפועל ולמאסרים על תנאי, כמפורט בגזר הדין. כמו כן חויב לחתום על  
26 התחייבות כספית בסך 5,000 ₪ להמנע מביצוע עבירה מסוג פשע על פי פקודת  
27 הסמים המסוכנים.



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 02/09/2003

1 המערער, בחור צעיר כבן 19, בן לעדה האתיופית, הורשע בהדחת קטין במהלך חודש  
 2 אוקטובר 2001, בשטח בית הספר "מקוה ישראל" בחולון, במסגרת הפנימייתית בה  
 3 למד, הדיח קטין לסם מסוכן מסוג קנבוס, סחר בסם מסוכן בכך שמסר לקטין סם  
 4 מסוג קנבוס תמורת תשלום של 250 ₪ ובהחזקת סם מסוכן מסוג קנבוס, בתאריך אחר,  
 5 לצריכתו העצמית.

6 בית משפט קמא ציין בפתח גזר הדין כי הגיע למסקנה שאין מנוס מהרשעת  
 7 המערער, על אף שתסקיר שרות המבחן שהוגש לו המליץ לסיים את ההליכים  
 8 המשפטיים נגד המערער ללא הרשעה בדין, על מנת לא לפגוע "בגיוסו לצה"ל ועתידו  
 9 בכלל".

10 המערער הופנה ע"י בית משפט קמא לממונה על עבודות שרות, ולאחר שזה מצא כי  
 11 המערער אינו מתאים לביצוע עבודות שרות משום שהוא ממשיך להשתמש בסם,  
 12 קבע כי עונש המאסר ירוצה מאחרי סורג וברית.

13 יצוין כי שרות המבחן תיאר בתסקירו את המשבר שפקד את משפחתו של המערער  
 14 בעקבות העליה מאתיופיה ואת התדרדרותו לחברה שולית. עם זאת, הדגיש כי  
 15 המערער לא הטמיע נורמות של התנהגות עבריינית, התרשם מהבעת מוטיבציה  
 16 גבוהה לקראת הגיוס לצה"ל והמליץ בפני בית משפט, כאמור, לא להרשיע את  
 17 המערער, כדי לשמר את ההישגים אליהם הגיע ועל מנת שלא לפגוע בעתידו.

18 בית המשפט הדגיש את הנזק הרב שגרם המערער בכך שמכר לקטינים סם בתוך  
 19 כתלי בית הספר בו למד. עוד קבע בית המשפט, כי מעבר לנסיבותיו האישיות של  
 20 המערער עומד האינטרס הציבורי המחייב ענישה מרתיעה.

21

22 במהלך הטיעונים לערעור הוגשו לנו שני תסקירים. בשניהם הומלץ, לאור התהליך  
 23 החיובי בו החל המערער והקשר הרציף שקיים עם שרות המבחן, להטיל על המערער  
 24 צו מבחן למשך שנה בצד עונש מאסר לריצוי בדרך של עבודות שרות.

25 המערער הופנה על ידינו פעם נוספת לממונה על עבודות שרות והפעם נמצא המערער  
 26 כשיר לבצע עבודות שרות לאחר שהוסרה, ככל הנראה, המגבלה של שימוש בסם  
 27 שהיתה קיימת בתחילת ההליך בפני בית משפט קמא.



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 02/09/2003

1 ב"כ המדינה הסכים לקבלת הערעור במובן זה שעונש המאסר ירוצה בדרך של  
 2 עבודות שרות, כהמלצתו של שרות המבחן, ואילו ב"כ המערער חזר וטען בפנינו,  
 3 טענה שהועלתה כאמור גם בפני בית משפט קמא, לבטל את הרשעת המערער  
 4 ולהסתפק בצו מבחן "טהור" לתקופה שיורה בית משפט שלערעור.  
 5 הסנגור מיקד את טיעונו בפנינו במוטיבציה הגדולה הקיימת אצל המערער להקלט  
 6 בחברה הנורמטיבית ולשרת בצה"ל.  
 7 הסנגור הפנה את תשומת לבנו אל פסק הדין שניתן בענינו של קטין שלמד עם  
 8 המערער ב"מקוה ישראל" והורשע באחת הפרשיות שיוחסו למערער. על הקטין  
 9 הוטל מבחן ללא הרשעה, למרות המספר הגדול של אישומים בכתב האישום. לדעתו  
 10 יש לפסוק באותה מידה בענינו של המערער, משום עקרונות אחידות הענישה.  
 11 ב"כ המערער עמד על תהליך השינוי שעבר הקטין מאז ניתן גזר הדין של בית משפט  
 12 קמא.  
 13 ב"כ המדינה מבקש, כאמור, כי עונש המאסר שהוטל ירוצה בדרך של עבודות שרות.  
 14 הוא הפנה לאבחנה בין המערער לקטין, לו סופק הסם ע"י המערער. הוא אף עמד על  
 15 כך שהרשעתו בדין לא בהכרח תמנע גיוסו לצה"ל.  
 16  
 17 לאחר בחינת המכלול המורכב של שיקולי הענישה שנפרסו בפנינו במקרה הנדון,  
 18 הגענו למסקנה כי על אף חומרת העבירות זהו אחד מן המקרים הנדירים שראוי  
 19 לסיימו בהטלת מבחן "טהור" ללא הרשעה.  
 20 אכן, המערער - להבדיל מן האחר אליו הפנה בא כוחו - אינו קטין. עם זאת, יש ליתן  
 21 את הדעת לכך שהן המערער והן הקטין היו תלמידים באותו בית ספר והאישומים  
 22 בהם הורשעו התרחשו באותה מסגרת חברתית המפורטת בכתבי האישום.  
 23 אם נוסיף לכך את תהליך השינוי אותו עבר המערער, את היותו נקי מסמים ומתפקד  
 24 באופן תקין (לרבות תעסוקתו), את גילו הצעיר, את קשיי הקליטה ואת רצונו הנחרץ  
 25 לשרת בצה"ל באופן שיאפשר לו לפתוח דף חדש ולהשתלב בחברה כאזרח נורמטיבי,  
 26 נגיע לידי מסקנה כי יש לקבל את ההמלצה שהגיש שרות המבחן לבית המשפט  
 27 קמא.



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 02/09/2003

1. אנו מחליטים איפוא לקבל את הערעור ולבטל את פסק דינו של בית משפט קמא.  
 2. אנו מעמידים את המערער במבחן "טהור" של שרות המבחן לתקופה של 3 שנים  
 3. מהיום.

4. הנחתנו היא, כי גיוסו של המערער לצה"ל יישקל מחדש ע"י הרשויות המוסמכות,  
 5. זאת נוכח האמור במכתבו של מפקד לשכת הגיוס לב"כ המערער.

6. העתק פסק הדין יישלח לשרות המבחן.

7. ניתן היום ה' באלול, תשס"ג (2 בספטמבר 2003) במעמד המערער וב"כ הצדדים.  
 8.  
 9.  
 10.

ע' פוגלמן,  
 שופט

ר' שטרנברג אליעז, שופטת  
 סגן-נשיא

י' גולדברג, שופט  
 סגן-נשיא  
 אב"ד

11  
 12  
 13  
 14



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 25/07/02

1 עו"ד ברזילי: חשוב לנו מאוד שהמערער יתרום. יש לו רצון לתרום.  
 2 עו"ד רוזנברג: מתנגד לבקשה. עמדתנו שמדובר בעבירה מאד חמורה. המחוקק קבע  
 3 בצידה עונש מאסר חובה. חוק העונשין סעיף 65א' קובע שהקלה תהיה רק בנסיבות  
 4 מיוחדות ביותר. אין במקרה זה סיבה שכזו. גם אם יהיה תסקיר עמדתנו לא  
 5 תשתנה.

### החלטה

6  
 7 בטרם נכריע בגורלו של ערעור זה, נראה לנו להעתר לבקשת הסנגור ואנו מורים על  
 הזמנת תסקיר משלים אודות המערער במיוחד ככל שהדבר קשור בתחום הסמים.  
 כמו כן מבקשים אנו לקבל דיווח משירות המבחן לגבי תקופת הפיקוח בה נמצא  
 המערער מאז גזר הדין ועד למועד מתן התסקיר.

המזכירות תקבע מועד אחר לשמיעת הערעור לפי סדרי היומן.  
 העתק החלטה זו ישלח לשירות המבחן.

ניתנה היום, ט"ז באב, תשס"ב (25 ביולי 2002), במעמד המערער וב"כ עו"ד  
 ברזילי ועו"ד רוזנברג ב"כ המאשימה.

8

ש' ברוש,

ע' פוגלמן,

י' גולדברג, שופט

שופטת

שופט

סגן-נשיא

9

10

11

12



**בתי המשפט**

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 28/04/2003

**בפני:**

**הרכב השופטים:**

י' גולדברג-סגן נשיא-אב"ד

ש' גדות שופטת

ע' פוגלמן שופט

1

**בעניין:**

דגו אברהם

מערער

נגד

מדינת ישראל

משיב

**נוכחים:**

המערער וב"כ עו"ד ברזילי

בשם המשיבה עו"ד אפרתי

2

**פרוטוקול**

3 עו"ד ברזילי: מציע לא לשמוע את הערעור היום. מבקש לדחות הדיון לקבלת חו"ד ממונה ואז  
4 אטען את טענותינו. המערער מאד רוצה להתגייס לצבא. פניתי לשלטונות הצבא וקיבלתי ממכתב  
5 שהם למעשה לא שוללים את גיוסו, אלא מחכים לראות כיצד ההליכים יסתיימו. מבקש שעד  
6 הדיון הבא תהיה המלצת בימ"ש לשלטונות הצבא. לגבי התסקיר שהתקבל, מסכים לקבל חו"ד  
7 ממונה. רק מדגיש שאני עומד על נימוקי הערעור. מסכים לסיפא בתסקיר ומבקש לקבל תסקיר  
8 משלים לדיון הבא שיבחן את נושא גיוס המערער לצה"ל ואת נושא אי ההרשעה. בתסקיר הנוכחי  
9 יש התעלמות ממה שנאמר בתסקיר קודם לגבי ההרשעה.

10

11 עו"ד אפרתי: מתנגדת לערעור עצמו, ואם לא ייטענו הטענות היום – נטען בדיון עצמו. מתנגדים  
12 לעצם ביטול ההרשעה ומתנגדים להתערבות כלשהי בעונש, מלבד הסכמה אחת, לאור הנאמר  
13 בתסקיר ובאופן יוצא דופן, כאשר שוקלים את הגיל הצעיר, נסכים שיישלח לממונה על עבודות  
14 שרות כדי לבדוק אם תימצא לו עבודה מתאימה. אולי אז נסכים להמיר את העונש לריצוי  
15 בעבודות שרות. אשר לגיוס, אין לתת המלצה, זה תלוי בשלטונות צה"ל. לגבי תסקיר, כדאי לעקוב  
16 על מצבו בקשר לסמים.

17

לפני  
אשראי  
קקק



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 28/04/2003

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

### החלטה

דוחים הדיון ל- 14.7.03 שעה 08:45.

מורים לשרות המבחן להגיש לנו תסקיר משלים אודות המערער.

כן מפנים את המערער לממונה על עבודות שרות אשר יחוה דעתו לגבי כשירות המערער לבצע עבודות שרות.

כתובת המערער: רח' הזמיר 4/10, יבנה. טל': 08-9436640.

העתק ההחלטה יישלח לממונה על עבודות שרות וכן לשרות המבחן.

ניתנה היום כ"ו בניסן, תשס"ג (28 באפריל 2003) במעמד המערער ב"כ הצדדים.

ע' פוגלמן,

שופט

ש' גדות,

שופטת

י' גולדברג, שופט

סגן-נשיא

אב"ד

14



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/07/2003

בפני:

הרכב השופטים:

י' גולדברג-סגן נשיא-אב"ד

ר' שטרנברג אליעז שופטת

ע' פוגלמן שופט

1

בעניין:

דגו אברהם

מערער

נגד

פרקליטות מחוז ת"א - פלילי

משיב

2

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד ברזילי

עו"ד רוזנברג למשיבה

3

4

### פרוטוקול

5 עו"ד ברזילי: ניסינו להגיע להסכמה לאור הנסיבות המיוחדות של המערער שעושה  
6 כברת דרך ארוכה ועדיין עומד על כך שרוצה להתגייס לצה"ל. מפנה לתסקיר.  
7 בצה"ל מחכים לתוצאות בבימ"ש זה. כלומר, לתוצאת הערעור כאן יש משמעות  
8 גדולה מבחינת הצבא. הראיתי לחברי גז"ד שניתן לקטין שהיה מעורב איתנו בפרשה:  
9 סיים את עניינו ללא הרשעה. מגיש את כתב האישום שהוגש נגדו, שהוא הרבה יותר  
10 חמור משל המערער כאן. אותו קטין שהוא שנתיים צעיר יותר, הכיר את המערער  
11 במקווה ישראל, בימ"ש מייחס למערער הזה את ההזחה של אותו קטין. מפנה  
12 לפעילות של הקטין בכתב האישום שהגשתי, הוא הרבה יותר חמור וסיים את  
13 עניינו ללא הרשעה. כן הפעילות שלו בסמים היא יותר עניפה וההחזקה של הסם  
14 שלא לצריכה עצמית היא הרבה יותר גדולה. מדובר כאן באחידות ענישה. העובדה  
15 שהוא צעיר ממנו בשנתיים לא צריכה לבוא כנגד המערער כאן. היום קיבלתי מכתב



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/07/2003

1 מהמערער עצמו, מהאגף לחינוך לקידום נוער של יבנה, שבו הם פונים לביהמ"ש  
2 ומתאים את המצב בצורה יותר עובדתית. כן ישנו מכתב מהמעביד עצמו שאומר כי  
3 המערער עובד מבוקר עד ערב באופן רצוף בחנות ירקות. המעביד מפקח עליו ורוצה  
4 לשקם אותו. אם יישלח לכלא או לעבודות שרות, המעביד יצטרך לפטרו ולהעסיק  
5 אחר. המערער עוזר בפרנסת הבית. הנסיבות המיוחדות: גילו הצעיר, העונש שקיבל  
6 הקטין שם, ההמלצה של שרות המבחן בבימ"ש שלום לסיים את העניין בפיקוח ללא  
7 הרשעה. אני מוכן שהפיקוח יהיה ל- 3 שנים ולא לשנה. הדבר ישמש חרב על צווארו.  
8 המערער נעצר ושחרר למעצר בית. מיד שבועיים אח"כ עבר לבי"ס אחר כדי לא  
9 להפסיד את הבגרויות. הוא סיים בגרות חלקית, רוצה לשרת בצבא, רוצה לתרום  
10 למדינה. התסקיר מתאר את כל העלייה לארץ ואת מצב המשפחה, את הקשיים, את  
11 השימוש במריחואנה.

12 המערער טרם ביקר אצל הממונה על עבודות שרות.  
13 מפסיק בשלב זה את טיעוני כי אני מבין שהחלטה להמציא חו"ד ממונה לגבי  
14 עבודות שרות לא בוצעה לאחר המעשה והמערער לא זומן לממונה.

15  
16 עו"ד רוזנברג: בשלב זה אין טעם להמשיך בדיון כל עוד אין חו"ד ממונה. אנו  
17 מסכימים, כפי שכבר אמרנו, במידה והמערער ימצא כשיר לבצע עבודות שרות,  
18 שהעונש יומר לעבודות שרות.

### החלטה

19  
20  
21 ביום 28.4.03 החלטנו לדחות הדיון ולהורות, בין השאר, על הזמנת חו"ד הממונה  
22 על עבודות שרות לגבי כשירותו של המערער לבצע עבודות שרות.  
23 שמענו מפי סנגורו של המערער ומפי המערער עצמו כי לא זומן לממונה.  
24 אין תימה איפוא כי לא הומצאה לנו חו"ד הממונה ולפיכך אין מנוס מדחיית הדיון  
25 פעם נוספת. אנו שבים ומפנים את המערער לממונה על עבודות שרות.  
26 כתובת המערער: רח' הזמיר 4/10, יבנה. טל': 08-9436640. פלאפון: 068-127768.

27



בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 14/07/2003

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8

דוחים הדין ליום 26.8.03 שעה 09:00.

העתק ההחלטה יישלח לממונה על עבודות שרות.

ניתנה היום י"ד בתמוז, תשס"ג (14 ביולי 2003) במעמד המערער וב"כ הצדדים.

ע' פוגלמן,

ר' שטרנברג אליעז,

י' גולדברג, שופט

שופט

שופטת

סגן-נשיא

אב"ד

9



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 26/08/2003

הרכב השופטים:

בפני:

י' גולדברג-סגן נשיא-אב"ד

ר' שטרנברג אליעז שופטת

ע' פוגלמן שופט

דגו אברהם

בעניין:

מערער

נ ג ד

מדינת ישראל

משיב

המערער וב"כ עו"ד ברזילי

נוכחים:

עו"ד הרפז למשיבה

### פרוטוקול

עו"ד הרפז: איני ערוכה לטעון היום. מבקשת שהות קצרה.

עו"ד ברזילי: מצרף לבקשה מטעמים שלי.

### החלטה

קובעים הדיון בתיק זה ל- 2.9.03 שעה 08:45.

ניתנה היום כ"ח באב, תשס"ג (26 באוגוסט 2003) במעמד המערער וב"כ הצדדים.

ע' פוגלמן,

שופט

ר' שטרנברג אליעז,

שופטת

י' גולדברג, שופט

סגן-נשיא

אב"ד



## בתי המשפט

עפ 070427/02

בית המשפט המחוזי תל אביב-יפו

תאריך: 02/09/2003

**בפני:**

הרכב השופטים:

י' גולדברג-סגן נשיא-אב"ד  
 ר' שטרנברג אליעז-סגן נשיא  
 ע' פוגלמן שופט

בעניין:

דגו אברהם

מערער

נ ג ד

מדינת ישראל

משיב

נוכחים:

המערער וב"כ עו"ד ברזילי  
 בשם המדינה עו"ד קורצברג

### פרוטוקול

1 עו"ד ברזילי: היתה פגישה לאחר הדיון קודם במשרדי הפרקליטות. שטחתי טענותי  
 2 והבאתי נסיבות שלא היו ידועות לה קודם. בין היתר, גו"ד של אי הרשעה, של קטין  
 3 צעיר מהמערער בשנתיים, שהיה דומיננטי יותר בפעילות הפלילית, ו"זכה" לאי  
 4 הרשעה שהפרקליטות לא הגישה ערעור על כך. זאת לעניין אחידות הענישה.  
 5 המערער רוצה להתגייס ולתרום למדינה. נאמר לי שאחידות הענישה זה עניין  
 6 משפטי. לגבי הצבא - ביקשו מסמך שמוכיח שהצבא מוכן לקלטו למרות שלכאורה  
 7 יש עבר פלילי. ברשותי מסמך מלפני שנה ממפקד לשכת גיוס. נאמר שישקלו את  
 8 העניין מחדש. כרגע יש לו פטור מגיוס. פניתי ב- 26.8, במכתב דחוף למפקד לשכת  
 9 גיוס החדש. נאמר לי לשלוח פקס, כך עשיתי וביקשתי הבהרות, בהתאם לעמדת  
 10 הפרקליטות. אם היו מסתפקים במסמך מלפני שנה לא הייתי נזקק לכך. לא נענית,  
 11 למרות הפקס ואישור הפקס. הגעתי אפילו לחברת כנסת. העוזרת שלה קיבלה ממני  
 12 את המסמכים הרלבנטים. ניסיתי ליצור קשר עם עוזר שר הבטחון, אך לא נענית.